

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Год издания 30-й
№ 15 (3981)

Вторник, 3 февраля 1959 г.

ЦЕНА 40 КОП.

ВНЕОЧЕРЕДНОЙ XXI СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

Утреннее заседание 31 января

31 января на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза продолжилось обсуждение доклада товарища Н. С. Хрущева о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы.

Этот величественный план дальнейшего мощного подъема экономики и культуры социалистической Родины вполне реален — такова главная, центральная мысль в выступлениях делегатов. Ораторы говорят также о том, что новые теоретические положения, выдвинутые в докладе тов. Н. С. Хрущева, являются ценным вкладом в марксистско-ленинскую теорию, освещающую путь строительства коммунистического общества.

Утреннее заседание открылось под председательством тов. Л. Н. Ефремова. Он предоставил слово первому секретарю ЦК Коммунистической партии Азербайджана тов. И. Д. Мустафаеву.

Настоящий съезд, сказал тов. И. Д. Мустафаев, войдет в историю нашей партии как одна из ярких ее страниц, знаменующая начало нового периода в развитии Советской страны — периода разнутованного строительства коммунизма. Нет никакого сомнения, что в кратчайший исторический срок Советский Союз выйдет на первое место в мире как по абсолютному объему производства, так и по производству продукции на душу населения и будет иметь самый высокий в мире жизненный уровень народа.

Тов. И. Д. Мустафаев рассказывает об огромных достижениях в экономике и культуре республики, о грандиозных перспективах дальнейшего развития ее производительных сил, намеченных в семилетнем плане.

На трибуне тов. А. И. Кириченко. Все огромные достижения нашей страны, — говорит он, — это результат гигантской организаторской работы нашей партии, ее руководящей, направляющей роли, ее дальновидной ленинской политики. Развивая и творчески применяя марксистско-ленинскую теорию, партия смело отбрасывает с пути все отжившее, устаревшее, что тормозит наше продвижение вперед.

Тов. А. И. Кириченко отмечает, что таким тормозом являлся антипартийная группа, которая после смерти И. В. Сталина стала выступать против важнейших мер Центрального Комитета, направленных на дальнейший подъем экономики, культуры. Отбросившие от жизни презренные догматы, члены группы и не подозревали, насколько далеко отстоят они от живого истинного марксистско-ленинизма, от жизни народа, от всего того, что превращает теорию в материальную силу.

Настоящим марксистом-ленинцем является тот, говорит тов. А. И. Кириченко, кто не только изучил и познал прошлое своего народа, но и хорошо знает сегодняшнюю жизнь трудящихся и умеет смотреть в будущее. Все вопросы внутренней и международной политики, все задачи, возникающие в ходе строительства коммунизма, партия решает с позиций творческого марксистско-ленинизма, с учетом реальной обстановки.

Сейчас и самый безнадежный скептик видит, насколько прав и дальновиден был Центральный Комитет КПСС, осуществив одно за другим важнейшие мероприятия, продолжает тов. А. И. Кириченко. Никогда еще наша промышленность не переживала такого подъема, как в настоящее время, после коренного изменения сложившихся форм и методов хозяйственного руководства. С особой силой творческая и организующая роль Коммунистической партии, ее Центрального Комитета проявилась и в осуществлении задач крутого подъема сельского хозяйства. Семилетний план, подчеркивает оратор, должен стать для каждого коммуниста боевой программой деятельности.

В наше время, говорит в заключение тов. А. И. Кириченко, идеи коммунизма становятся господствующими идеями во всем мире. Для них не существует границ и пограничных заслонов, они покрывают народы своей жизнеутверждающей силой и правдой.

Представитель славного рабочего класса — сталеваг Мясного автомобильного завода тов. Д. И. Барашкин в своем выступлении говорит о могучем подъеме трудовой и политической активности масс, с которым встречен XXI съезд КПСС. Под аплодисменты делегатов тов. Барашкин заявляет, что, желая достойно ознаменовать XXI съезд партии, он обязался увеличить выплавку стали в первом году семилетия на 20 процентов, экономить каждый месяц по 20 тысяч киловатт-часов электроэнергии. Своим словом он выполняет. Почин сталевага поддержали все рабочие его смены.

Заведующий сельхозотделом ЦК КПСС по РСФСР тов. В. П. Мыларищев посвящает свое выступление развитию сельского хозяйства Российской Федерации. Колхозы и совхозы РСФСР, подчеркивает тов. Мыларищев, могут досрочно выполнить задание семилетнего плана по производству продуктов сельского хозяйства.

Тепло встретили делегаты выступление члена исполкома Народно-социалистической партии Бурьи тов. Северо Агирре. От имени Национального комитета Народно-социалистической партии Бурьи, ее Генерального секретаря тов. Блас Рока, от имени всего кубинского народа тов. Агирре передал горячий братский привет Центральному Комитету КПСС и делегатам съезда.

Тов. П. Д. Мустафаев, председательствующий на заседании после краткого перерыва, предоставляет слово тов. А. Б. Аристову. Доклад тов. Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», говорит тов. А. Б. Аристов, нашел живой отклик во всех уголках Советского Союза, во всех странах мира. В этом историческом документе показаны выдающиеся достижения, с которыми мы пришли к настоящему съезду, раскрываются широкие перспективы, выдвигаемые задачами нового периода, глубоко и всесторонне обосновывается великая программа партии в области коммунистического строительства.

Жизненная сила этой программы, ее реальность заключается в том, что она разработана с участием всего народа, опирается на богатейший опыт, накопленный партией за многие годы ее славной борьбы за создание нового общества. Особая цена доклада заключается в том, что он с большой простотой и ясностью убеждает нас силой фактов, неопровержимых экономических расчетов и светлым оптимизмом в реальности построения коммунизма в нашей стране в недалеком будущем.

Тов. А. Б. Аристов затем останавливается на проблемах экономического сотрудничества Советского Союза с США, говорит о более высоких темпах роста нашей промышленности по сравнению с тем, что имеет место в капиталистических странах. Мы твердо убеждены, говорит тов. А. Б. Аристов, что наш героический советский народ выигрывает соревнование с капитализмом.

Тов. А. Б. Аристов далее приводит яркие факты, свидетельствующие об улучшении работы промышленности после создания совнархозов, против чего с особой яркостью, отмечает он, выступала антипартийная фракционная группа. За прошедшие полтора года мы убедились, что совнархозы умело взяли за большие практические дела и решают их быстро, квалифицированно.

Тов. Аристов сообщает, что недавно Бюро ЦК КПСС по РСФСР вместе с Советом Министров РСФСР и при участии большой группы специалистов подробно обсуждало проект семилетнего плана развития хозяйства республики. Основываясь на объективных данных и предложениях с мест, говорят тов. А. Б. Аристов, мы считаем план развития народного хозяйства РСФСР на 1959—1965 годы вполне реальным, и он будет выполнен досрочно.

Тов. А. Б. Аристов останавливается затем на ряде вопросов развития науки и техники.

— Действительно руководящие ядра партии и государства за последние годы, — говорит тов. С. Камалов, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Узбекистана, — является подлинной школой ленинского стиля и метода работы

для всех партийных и советских кадров. Частые выезды членов Президиума ЦК на места, личное их общение с низовыми партийными, советскими и хозяйственными работниками, непосредственное изучение ими положения дел на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах, глубокое ознакомление с жизнью народа дают большие положительные результаты.

Оратор характеризует развитие экономики Узбекистана. Серьезных успехов добилась республика в подъеме хлопководства и других отраслей сельского хозяйства.

Тов. С. Камалов рассказывает далее о расширении и укреплении культурных связей Узбекистана с зарубежными странами, особенно со странами Востока. В конце утреннего заседания председательствующий объявляет, что съезд принял приветствовать юные пионеры. Зал встречает их бурными, долго не смолкающими аплодисментами. Все встают. Звонкими голосами пионеры читают текст приветствия, написанный стихами, проникнутыми горячей любовью к родной Коммунистической партии, к советскому народу, к своей Отчизне.

Бурными аплодисментами встречают делегаты и гости стихи о Ленине, о партии:

Кажется нам, что товарищ Ленин Где-то рядом, здесь, среди нас. Слышает слово съезда с вольным, Смотрит с знакомым прищуром глаз...

Под сводами Большого Кремлевского дворца задорно звучат детские голоса:

...За право расти и учиться, Готовясь к труду и борьбе, Великая партия наша, Большое спасибо тебе!

Делегаты и гости долго аплодируют пионером, славящим ленинскую Коммунистическую партию, проявляющую отеческую заботу о воспитании подрастающего поколения. И пионеры горячо одобряют партию оправдать на деле эту великую заботу о них.

Пионеры преподносят членам Президиума и руководителям делегаций братских коммунистических и рабочих партий букеты цветов, поздравляют их алыми пионерскими галстуками.

Звучит призыв: — Юные пионеры! К борьбе за дело Коммунистической партии Советского Союза будьте готовы!

— Всегда готовы!

Под звуки марша, тепло провожаемые делегатами съезда и гостями, пионеры покидают зал.

Председательствующий сообщает, что на имя съезда получены приветствия от коммунистических партий Малайи, Гондураса, Ирландии и от партии Народный авангард Коста-Рики.

На этом утреннее заседание съезда заканчивается.

Вечернее заседание 31 января

Вечернее заседание 31 января открылось под председательством Н. А. Мухитдинова.

П. Н. Поспелов в своем выступлении отметил большое теоретическое значение доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС, подробно остановившись на характеристике семилетнего плана коммунистического строительства в нашей стране. Нам план, сказал он, — это прямой открытый вызов капиталистическим странам, и прежде всего США, на мирное соревнование. Наш семилетний план — это лучшая агитация за марксизм, за социализм.

Оратор подвергает резкой критике югославских ревизионистов. Эти отступники от марксизма, говорит он, рассчитывали внести раскол в международное рабочее движение, заработать на этом политический капитал и выслушаться перед своими заокеанскими покровителями. Но они добились противоположного. В борьбе против современного ревизионизма братские марксистские партии повысили свою бдительность, упрочили свое боевое единство и дали единый отпор раскольничьим устремлениям югославских руководителей.

(Омочание на 2-й стр.)



Вчера в перерыве между заседаниями XXI съезда партии товарищи Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко и А. И. Микоян сфотографировались среди делегатов съезда и экскурсантов Московского Кремля.

Фото С. РАСКИНА

НЕРУШИМО МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ ЕДИНСТВО КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ

Встречи трудящихся с делегациями братских партий, присутствующими на XXI съезде КПСС

На внеочередном XXI съезде КПСС присутствуют делегации от семидесяти зарубежных братских марксистско-ленинских партий — посланцы переломного отряда международного рабочего класса, высоко несущего знамя пролетарского интернационализма — знамя борьбы за дело мира и социализма. 2 февраля представились делегации побывали на многих заводах и фабриках столицы. Горячо, со всей сердечностью, как самых дорогих гостей, принимали их труженники Москвы.

Автозавод имени Лихачева посетила делегация Коммунистической партии Китая, присутствующая на XXI съезде КПСС.

Овация прокатывается по цеху, когда на импровизированную трибуну поднимаются член Центрального Комитета, член Секретариата ЦК Коммунистической партии Китая Ли Сюэ-фын, посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и другие члены делегации.

Митинг открывает секретарь парткома завода А. И. Фатеев. Он и выступивший затем координатор С. Л. Стуретров сердечно приветствуют дорогих гостей.

Выступают тов. Ли Сюэ-фын. Вместе с вами мы отмечаем великие победы СССР и приветствуем народ, начавший период разнутованного строительства коммунизма, план которого начертан в докладе товарища Н. С. Хрущева, сказал он. Китайский народ всегда питал чувства уважения и искренней признательности советскому народу за братскую помощь. Мы никогда не забудем бескорыстной помощи московских автозаводов в строительстве Чанчуньского автозавода и в освоении производства первых в Китае грузовиков.

Растет и крепнет дружба двух великих народов — Китая и СССР. Слеза за великим советским народом, китайский народ уверенно идет к коммунизму.

На митинге выступил также главный инженер автозавода К. В. Строганов, заявивший, что все советские люди радуются грандиозным достижениям братского китайского народа.

Митинг окончен, но в цехе долго не смолкают аплодисменты в честь нерушимой дружбы народов Китая и СССР.

Станкозавод имени Орджоникидзе посетила делегация Коммунистической партии Чехословакии, присутствующая на XXI съезде КПСС. Ее возглавляет первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Президент Чехословацкой Республики Антонин Новотный. Среди членов делегации первый заместитель председателя правительства Чехословацкой Республики Я. Доланский, секретарь ЦК КПЧ И. Генрих, посол Чехословакии в СССР Р. Дворжак.

Станкозаводчики устроили горячую встречу дорогим гостям. Вот уже скоро два года соревнуются между собой коллектив Московского станкозавода имени Орджоникидзе и чехословацкий завод имени Великой Октябрьской социалистической революции, находящийся в городе Куржике. За это время у столичных станкозаводчиков в гостях побывало несколько делегаций. С ответным визитом выезжали и представители Станкозавода.

Открывая митинг, заместитель секретаря партийного комитета тов. Меунов приветствовал гостей. С речью перед собравшимися выступил Антонин Новотный, который передал станкозаводчикам горячий привет от Коммунистической партии Чехословакии, от чехословацкого народа. Он затем рассказал, как народ республики борется за построение социализма в своей стране, как он отстаивает мир. В заключение Антонин Новотный снова и снова подчеркнул, как драгоценна для чехословацкого народа дружба с народами СССР.

С ответным словом выступили слесари-сборщик станков Георгий Вдовин и заместитель секретаря комитета комсомола Зинаида Полякова.

Ремонтно-механический цех инструментального завода «Налибр». Рабочие и служащие, инженеры и техники собрались сюда, чтобы встретить гостей XXI съезда КПСС, посланцев Румынской Народной Республики. Долгими аплодисментами приветствуют рабочие завода первого секретаря ЦК Румынской рабочей партии Георгия Георгия-Дежа, членов По-

литбюро ЦК РПР председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Стойка Киву, председателя Центрального совета профсоюзом Румынии Георге Апостола, секретаря ЦК РПР Николае Чаушеску, кандидата в члены Политбюро ЦК РПР Леонте Рауту.

Гостей сердечно приветствует заместитель начальника цеха А. П. Сазонов.

Встреченный аплодисментами, тов. Георге Георгия-Дежа сказал:

— От всего сердца благодарим за горячий прием. Мы рассматриваем его как выражение братской симпатии к румынскому народу. Завод «Калибр» известен в Румынии как одно из передовых предприятий. Глубокое впечатление произвело на нас политическое и трудовое подвие вашего завода, вызванный семилетним планом. Осуществление его еще больше увеличит притягательную силу идей социализма.

Встреча членов Венгерской партийной делегации на XXI съезде КПСС с рабочими Второго московского часового завода состоялась в просторном механическом цехе.

Открыл митинг, секретарь парткома завода Л. А. Парамонов представил собравшимся члена Политбюро ЦК ВСРП первого заместителя председателя Совета Министров Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Антала Апро и члена Политбюро, секретаря ЦК ВСРП Еме Фока. Горячими аплодисментами встретили часовщики венгерских коммунистов.

На трибуне тов. Антал Апро. От имени ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, Венгерского правительства и всех трудящихся страны он передает присутствующим сердечный привет.

— Венгерские рабочие, — заявил он, — вместе со всем международным рабочим движением радуются колоссальным успехам нашего народа — советского народа. Вы можете гордиться достижениями, которых вы добились за сорок один год существования Советской власти, крупными успехами во всех отраслях народного хозяйства, которыми вы встретили XXI съезд Коммунистической партии.

Рассказывая о своей стране, Антал Апро заявил, что сейчас в ней кипит созидательная работа. Мы делаем все для того, чтобы выполнить наши планы, говорит он, чтобы еще больше расцвела наша родина.

Антал Апро закончил свое выступление пожеланием трудящимся Советского Союза дальнейших успехов в осуществлении задач, поставленных XXI съездом партии.

Дорогих гостей из Венгрии горячо приветствовали комсомолец сборщика Людмила Цубина, слесарь В. П. Макарян, заместитель директора завода А. Ф. Бардалин.

Рабочие, инженеры, техники и служащие фабрики «Ява» тепло приветствовали делегацию братской Албанской партии труда в составе Мехмета Шеху — председателя Совета Министров Албании и секретаря ЦК Албанской партии труда Хюсни Капо. Председатель фабричного комитета тов. Струков, открыв митинг, представляет слово Хюсни Капо. Он заявил, что XXI съезд КПСС имеет важное значение не только для советского народа и народов всех социалистических государств. Хюсни Капо горячо благодарил коллектив фабрики за радушный прием.

С ответным словом выступила контролер ОТК тов. Снявская, в дни месячника албано-советской дружбы посетившая эту братскую страну. Албанских гостей горячо приветствовали слесари-регулировщик тов. Телегин, директор фабрики тов. Иванова, комсомолец тов. Егужева.

В гостях у приборостроителей завода «Манометр» побывала делегация Итальянской коммунистической партии на XXI съезде КПСС в составе Джанкарло Пайетта, Альо Лампреди, Джузепе Карра и Эмануэле Макалузо.

Состоялся многолюдный митинг. Гостей приветствовали мастер сборочного цеха Л. М. Гусева и фрезеровщик Анатолий Молчанов. Об успехах предприятия рассказал директор завода П. А. Лачугин.

Собравшись с большой теплотой встретили выступившего с речью Джанкарло Пайетта. Он передал рабочим завода сердечный привет от имени двух миллионов

итальянских коммунистов и семи миллионов трудящихся Италии, голосовавших на последних выборах за Коммунистическую партию Италии.

После митинга итальянские гости побывали в цехах завода, ознакомились с организацией производства приборов и передовыми методами труда.

Горячими аплодисментами, возгласами: «Да здравствует Французская коммунистическая партия!», «Да здравствует дружба народов Советского Союза и Франции!» встретили рабочие завода «Красный пролетарий» члена Политбюро Французской компартии Раймона Гюйо и кандидата в члены ЦК Французской компартии Жоржа Марша.

От имени коллектива завода дорогих гостей приветствуют электромонтер А. М. Филькова и секретарь комсомольской организации Александр Поляков.

Жорж Марш заявил, что для делегации большая радость присутствовать на XXI съезде — съезде строителей коммунизма.

Горячий привет от имени ЦК Коммунистической партии Франции, рабочего класса, трудового крестьянства и передового студенчества Франции передал Раймон Гюйо.

На Московский электротрамповый завод приехали дорогие гости из Индонезии. Состоялся многолюдный митинг. Открывая его, секретарь партийного комитета завода Н. В. Воробьев горячо приветствовал представителей славной Коммунистической партии Индонезийской Республики.

Выступают мастер цеха осветительных ламп И. И. Новиков, инженер Р. А. Липшин. Затем председательствующий представляет слово Генеральному секретарю ЦК компартии Индонезии Дипа Айдит. Собравшиеся дружными аплодисментами приветствуют его. Айдит передал горячий привет коллективу электротрампового завода от индонезийского народа. Он рассказал о том, что народ Индонезии ведет героическую борьбу за национальную независимость, за расширение политических прав народов.

От имени индонезийских женщин рабочих электротрампового завода сердечно приветствовала представитель ЦК компартии Индонезии тов. Сухарти.

Электромеханик В. М. Шиков сердечно поблагодарил индонезийских товарищей за посещение завода, пожелав свободоловскому народу Индонезии успехов в борьбе за новую жизнь.

После митинга гости побывали в цехах, ознакомились с условиями труда рабочих.

Представители делегации Финской компартии — член Политбюро ЦК компартии Финляндии Херта Куусинен и секретарь окружного комитета КПФ округа Тампере Эско Малмберг — посетили завод «Борце».

Финских друзей горячо приветствуют токарь П. Шубин, молодой слесарь сборочного цеха Владимир Короткий, главный конструктор завода В. Гелье.

Тепло встретили собравшиеся выступившую на митинге Херту Куусинен. Она сказала о том огромном впечатлении, которое произвел на нее XXI съезд КПСС.

Делегация Коммунистической партии Великобритании на XXI съезде КПСС во главе с председателем Исполкома партии Гарри Поллитом посетила завод «Наурум». Гарри Поллит на заводе второй раз. Он был у каучуковцев в дни работы XX съезда Коммунистической партии.

Сегодня, выступая на митинге перед рабочими предприятия, Гарри Поллит сказал:

— Я очень рад, что получил возможность снова встретиться с вами. Меня радует, что за минувшие годы вы вместе со всей нашей страной добились больших успехов. Уверен, что Советская страна обгонит экономику всех капиталистических стран. У вас будет самый короткий рабочий день в мире, ваши трудящиеся будут жить лучше всех.

Гарри Поллит пожелал коллективу предприятия новых трудовых успехов и закончил свое выступление словами: Да здравствует мир и дружба между английскими и советскими народами!

От имени коллектива завода «Каучук» гостей приветствовала работница Мария Раздук.

Встречи с представителями зарубежных партий состоялись и на многих других предприятиях Москвы.

Навстречу выборам в Советы

Эти мягкие зимние дни наполнены особым, глубоким смыслом. Вед великая наша страна, весь мир внимательно прислушивается к голосу родной Москвы, где заседают XXI съезд КПСС. И в эти же радостные дни в городах и селах Российской Федерации, Украинской, Белорусской, Узбекской, Казахской, Молдавской, Латвийской, Таджикской и Туркменской ССР проходит выдвижение кандидатов в депутаты Верховных Советов этих республик. Повсюду предвыборные собрания трудящихся публикуются в яркую, волнующую демонстрацию единения партии и народа. Первыми своими кандидатами в депутаты являются рабочие, колхозники, инженеры и ученые, деятели литературы и искусства, наши доблестные воины, повинувшиеся великому сердцу, называют руководителей Коммунистической партии и Советского правительства.

1 февраля в газетах опубликовано открытое письмо окружным избирательным комиссиям по выборам в Верховные Советы союзных республик, подписанное А. Б. Аристовым, Н. И. Беляевым, Л. И. Брежневим, К. Е. Ворошиловым, Н. Г. Игнатовым, Я. Э. Каленберзным, А. П. Кириченко, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козловым, Д. С. Коротченко, А. Н. Косыгиным, О. В. Куусиненом, К. Т. Мазуровым, В. П. Макарян, А. И. Микояном, Н. А. Мухитдиновым, Н. В. Подгорным, Д. С. Поляковым, П. Н. Поспеловым, М. А. Суслым, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущевым, Н. М. Шверником. Они приносят сердечную благодарность за ока-

зание доверие всем избирателям, выставившим их кандидатуры. «В связи с тем, — говорится в письме, — что по закону каждый из нас может баллотироваться только в одном избирательном округе, мы, как коммунисты и члены ЦК КПСС, обратились в Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза за указаниями. ЦК КПСС признал целесообразным избираться в Верховный Совет той союзной республики, на территории которой мы работаем и проживаем...»

Далее следует перечень тех избирательных округов, в которых ЦК КПСС рекомендовал авторам письма дать согласие баллотироваться.

В связи с этим, говорится в заключительной части письма, просим соответствующие избирательные комиссии рассматривать настоящее наше заявление как документ при регистрации кандидатов в депутаты Верховных Советов союзных республик.

Среди лучших сынов и дочерей нашего Отечества, которых трудящиеся называют своими кандидатами в депутаты Верховных Советов союзных республик, — писатели Константин Александрович Федин (Российская Федерация), Александр Евдокимович Корнейчук (Украинская ССР), Габиден Мустафин (Казахская ССР), Андрей Мартынович Улит (Латвийской ССР), Сатым Улуг-зода (Таджикская ССР).

В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Доклад Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС... — заявил тов. П. Н. Поспелов, — это великая программа развернутого строительства коммунистического общества в нашей стране...

На утреннем заседании, открывшемся под председательством тов. Е. А. Фурцева, первым выступил министр строительства электростанций тов. И. Т. Новиков. Касаясь вопросов развития советской энергетики, он подчеркнул, что наша партия уже с первых дней образования Советского государства придавала первостепенное значение электрификации страны...

Пример коллективного руководства. Пример страдальческого соблюдения принципов коллективного руководства показывал В. И. Ленин. Даже в самые трудные периоды жизни страны и партии Ленин считал необходимым регулярно проводить съезды, конференции, пленумы ЦК...

XX съезд призвал партию, говорит тов. Н. М. Шверник, до конца исправить нарушения социалистической законности, которые были допущены в период культа личности. Выполняя эти указания съезда, крайкомы, обкомы, центральные комитеты коммунистических партий союзных республик и Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС восстановили в партии коммунизм...

Отметим, что за последнее время в Комитет Партийного Контроля стали поступать жалобы на нарушения отдельных работниками совхозархозов государственной дисциплины, на серьезные недостатки в работе отдельных предприятий, на бесхозяйственность и волокиту...

Тов. Н. М. Шверник далее говорит о том, что необходимо своевременно и быстро рассматривать письма и заявления трудящихся, чутко и внимательно относиться к их запросам, удовлетворять законные требования масс...

Тов. Д. М. Матюшкин (Краснодарская партийная организация) рассказывает о перспективах развития народного хозяйства этого богатого края.

В заключение на утреннем заседании горячий привет XXI съезду КПСС, Коммунистической партии Советского Союза и советскому народу передали представители Иракской Коммунистической партии тов. Салам Адиль и член политбюро Компартии Венесуэлы тов. Помпейо Маркес.

Вечернее заседание 2 февраля

Вечернее заседание съезда, проходившее под председательством тов. А. И. Микояна, открылось выступлением председателя ВПСНС тов. В. В. Гришина.

Советские профсоюзы, говорит он, насчитывающие в своих рядах пятьдесят два миллиона человек, пришли к XXI съезду партии еще более окрепшими, сплоченными, готовыми выполнить великие задачи, которые поставлены семилетним планом перед трудящимися Советского Союза...

Заместитель председателя Совета Министров СССР тов. А. Ф. Засядько, отметив, что за семь лет в капитальном строительстве будет вложено столько средств, сколько было освоено почти за все годы Советской власти, подчеркнул, что сейчас, прежде всего, должны быть поставлены вопросы эффективности и правильности использования капиталовложений.

Первый секретарь Харьковского обкома партии тов. В. Н. Титов указывает, что в текущем семилетии в области явнее возрастет продукция машиностроения, быстрыми темпами будет развиваться газовая и химическая промышленность. Высокие обязательства берут на себя труженики сельского хозяйства.

Проблемам развития народного хозяйства Киргизии в предстоящем семилетии посвятил свое выступление первый секретарь ЦК Компартии Киргизии тов. И. Р. Разаков. В семилетнем плане, говорит он, совершенно правильно учитываются интересы как всего Советского Союза, так и отдельных республик.

Первый секретарь ЦК компартии Эстонии тов. И. Г. Кэбин охарактеризовал период между XX и XXI съездами КПСС как период нового торжества ленинской политики нашей партии, триумфа ее генеральной линии. Оратор говорит о дальнейшем развитии эстонской промышленности в предстоящем семилетии, останавливаясь на проблемах развития сельского хозяйства республики, которое Н. В. Подгорный предоставляет слово первому секретарю Башкирского обкома КПСС тов. З. Н. Нуриеву.

Первый секретарь Татарского обкома партии тов. С. Д. Игнатьев на конкретных, ярких примерах иллюстрирует бурное развитие экономики Татарии и особенно нефтяной промышленности. Оратор отмечает, что семилетний план может быть выполнен в республике в более короткие сроки.

На вечернем заседании XXI съезда КПСС приветствовали первый секретарь ЦК Алжирской Коммунистической партии тов. Л. Бухали, генеральный секретарь Коммунистической партии Аргентины тов. Х. Альварес, первый секретарь ЦК Марокканской компартии тов. Али Ята, первый секретарь Национального комитета компартии Уругвая тов. Р. Армисени.

3 февраля съезд продолжит работу.

Речь товарища А. Т. ТВАРДОВСКОГО

Дорогие делегаты! О той картине нашего сегодня и завтра, которая представлена в докладе товарища Хрущева и дополняется в ходе съезда все новыми штрихами и подробностями, хочется сказать чудесными словами Гоголя: «Вдруг стало видимо далеко во все концы света». Это действительно так. Горизонт нашего политического и исторического видения неизмеримо расширился.

Именно эта глубокая историческая перспективность великого семилетия, которому посвящен съезд, позволяет и даже обязывает, говоря о советской литературе, видеть и осознавать ее роль и назначение в жизни нашего общества на нынешнем этапе в более расширенном плане, чем это было возможно ранее.

Как в самом докладе, так и в выступлениях делегатов съезда литературе было уделено значительное и весьма лестное для нас, писателей, внимание. И это вполне понятно. Литература призвана средствами художественного выражения подтверждать и закреплять в сознании людей все то новое, что входит в нашу действительность в преддверии коммунизма, тем самым властно воздействуя на психологию этих людей, на их душевную организацию, склад мышления, характер.

Подтверждать и закреплять действительность, — не слишком ли много берет на себя литература? Нет, она берет на себя как раз ту функцию, которая свойственна и принадлежит ей по праву, как и всякому другому искусству.

И надеюсь, что не буду изобличен в идеализме, если скажу, что всякая действительность нуждается в таком подтверждении и закреплении, и до того, как она явится отраженной в образах искусства, она как бы еще совсем полна и не может с полной силой воздействовать на сознание людей.

Поэтому эту мысль взятую наудачу примером.

Разве война и победа русского оружия в 1812 году означала бы столько для национального, патристического самосознания русских людей, если бы они знали о многогранном ученом труде, если бы, допустим на минуту, не было гениального творения Толстого «Война и мир», отразившего этот исторический момент в жизни страны, показавшего в незабываемых по своей силе образах величие народного подвига тех лет?

Я хочу быть понятным правильно. Конечно, прежде всего подвиг, а потом его отражение. Но отражение в свою очередь неизбежно связано с отражением, и это, я надеюсь, вполне согласно с известными положениями марксизма.

Возьмем другой пример, более близкий по времени, пример с «Поднятой целиной» Шолохова.

Совершился величайший исторический переворот в многовековом укладе деревенской жизни, революция, которая сравнивается по своему значению и последствием с Октябрьем. Но одни только экономические и социально-политические свидетельства об этом перевороте еще не могли представить его нашему сознанию в полной мере, во всем значении. Но вот явилось свидетельство художника, и то, что произошло, приобрело для всех нас и для наших друзей (и не только друзей) за рубежом страны значение достоверной картины новой социалистической действительности деревни с ее героями, людьми, которых мы с тех пор как бы знаем лично.

То же самое можно сказать о литературе, которую вызвал к жизни беспримерный подвиг советских народов в Отечественной войне 1941—1945 годов. Он подтвержден и закреплён в нашем сознании, в том числе в сознании самих непосредственных носителей этого подвига, средствами правдивого художественного слова.

Да, литература подтверждает и утверждает действительность, достоверность великих свершений своего времени, и в этом именно смысле возрастает ее незаменимая роль в свете тех предначертаний нашего победного продвижения вперед, к коммунизму, какие дает XXI съезд нашей партии.

Но литература, как и другие искусства, способна подтверждать только то, что не является навязанным жизни извне, а что составляет ее существо и правду, органическое и закономерное следствие ее поступательного движения. В иных случаях она не в силах этого сделать. Скажем, гитлеровская пропаганда античеловеческих фашистских идей не могла и не смогла вызвать к жизни ни одного хоть сколько-нибудь значительного произведения искусства. И наоборот, немецкие писатели-антифашисты создали целый ряд замечательных, глубоко волнующих и впечатляющих произведений художественной литературы, известных всему миру.

Счастье советской литературы в том, что главная идейная и организующая сила нашего общества — Коммунистическая партия — учит и призывает ее отображать живую жизнь, всю правду и закономерность явлений ее, приспосабливая невиданно по размаху трудовой созидательной деятельности людей социализма. Она обращает нас, писателей, к жизни, учит видеть ее новые замечательные черты там, на самых решающих участках, где добывается руда, варится сталь, вырабатывается хлеб и стада, воздвигаются корпуса заводов и жилищ, производится нефть только все необходимое для жизни общества, но и делающее ее прекрасной и радостной.

Об обязательности и незаменимости для художника близости к источкам жизни, к ее «живым», непосредственным источникам — рабочему, крестьянину, красноармейцу говорил В. И. Ленин в первые годы революции в своих письмах к Горькому, которого он высоко ценил и любил, но и решительно критиковал и поправлял, когда это было нужно.

Дорогие делегаты! О той картине нашего сегодня и завтра, которая представлена в докладе товарища Хрущева и дополняется в ходе съезда все новыми штрихами и подробностями, хочется сказать чудесными словами Гоголя: «Вдруг стало видимо далеко во все концы света». Это действительно так. Горизонт нашего политического и исторического видения неизмеримо расширился.

Именно эта глубокая историческая перспективность великого семилетия, которому посвящен съезд, позволяет и даже обязывает, говоря о советской литературе, видеть и осознавать ее роль и назначение в жизни нашего общества на нынешнем этапе в более расширенном плане, чем это было возможно ранее.

Как в самом докладе, так и в выступлениях делегатов съезда литературе было уделено значительное и весьма лестное для нас, писателей, внимание. И это вполне понятно. Литература призвана средствами художественного выражения подтверждать и закреплять в сознании людей все то новое, что входит в нашу действительность в преддверии коммунизма, тем самым властно воздействуя на психологию этих людей, на их душевную организацию, склад мышления, характер.

Подтверждать и закреплять действительность, — не слишком ли много берет на себя литература? Нет, она берет на себя как раз ту функцию, которая свойственна и принадлежит ей по праву, как и всякому другому искусству.

И надеюсь, что не буду изобличен в идеализме, если скажу, что всякая действительность нуждается в таком подтверждении и закреплении, и до того, как она явится отраженной в образах искусства, она как бы еще совсем полна и не может с полной силой воздействовать на сознание людей.

Поэтому эту мысль взятую наудачу примером.

Разве война и победа русского оружия в 1812 году означала бы столько для национального, патристического самосознания русских людей, если бы они знали о многогранном ученом труде, если бы, допустим на минуту, не было гениального творения Толстого «Война и мир», отразившего этот исторический момент в жизни страны, показавшего в незабываемых по своей силе образах величие народного подвига тех лет?

Я хочу быть понятным правильно. Конечно, прежде всего подвиг, а потом его отражение. Но отражение в свою очередь неизбежно связано с отражением, и это, я надеюсь, вполне согласно с известными положениями марксизма.

Возьмем другой пример, более близкий по времени, пример с «Поднятой целиной» Шолохова.

Совершился величайший исторический переворот в многовековом укладе деревенской жизни, революция, которая сравнивается по своему значению и последствием с Октябрьем. Но одни только экономические и социально-политические свидетельства об этом перевороте еще не могли представить его нашему сознанию в полной мере, во всем значении. Но вот явилось свидетельство художника, и то, что произошло, приобрело для всех нас и для наших друзей (и не только друзей) за рубежом страны значение достоверной картины новой социалистической действительности деревни с ее героями, людьми, которых мы с тех пор как бы знаем лично.

То же самое можно сказать о литературе, которую вызвал к жизни беспримерный подвиг советских народов в Отечественной войне 1941—1945 годов. Он подтвержден и закреплён в нашем сознании, в том числе в сознании самих непосредственных носителей этого подвига, средствами правдивого художественного слова.

Да, литература подтверждает и утверждает действительность, достоверность великих свершений своего времени, и в этом именно смысле возрастает ее незаменимая роль в свете тех предначертаний нашего победного продвижения вперед, к коммунизму, какие дает XXI съезд нашей партии.

Но литература, как и другие искусства, способна подтверждать только то, что не является навязанным жизни извне, а что составляет ее существо и правду, органическое и закономерное следствие ее поступательного движения. В иных случаях она не в силах этого сделать. Скажем, гитлеровская пропаганда античеловеческих фашистских идей не могла и не смогла вызвать к жизни ни одного хоть сколько-нибудь значительного произведения искусства. И наоборот, немецкие писатели-антифашисты создали целый ряд замечательных, глубоко волнующих и впечатляющих произведений художественной литературы, известных всему миру.

Счастье советской литературы в том, что главная идейная и организующая сила нашего общества — Коммунистическая партия — учит и призывает ее отображать живую жизнь, всю правду и закономерность явлений ее, приспосабливая невиданно по размаху трудовой созидательной деятельности людей социализма. Она обращает нас, писателей, к жизни, учит видеть ее новые замечательные черты там, на самых решающих участках, где добывается руда, варится сталь, вырабатывается хлеб и стада, воздвигаются корпуса заводов и жилищ, производится нефть только все необходимое для жизни общества, но и делающее ее прекрасной и радостной.

Об обязательности и незаменимости для художника близости к источкам жизни, к ее «живым», непосредственным источникам — рабочему, крестьянину, красноармейцу говорил В. И. Ленин в первые годы революции в своих письмах к Горькому, которого он высоко ценил и любил, но и решительно критиковал и поправлял, когда это было нужно.

Все самое лучшее и значительное в советской литературе, имеющей свою историю, совпадающую по времени с исто-

рией нашей революции, от первых ее годов до нынешнего дня, — все лучшее наши романы, повести, стихи, песни, поэмы и пьесы явились результатом ближайшего участия их творцов в мирных и ратных трудах родного народа.

В благоприятном для литературы призыве — за тесную связь литературы и искусства с жизнью народа — огромное значение общезвестного выступления Никиты Сергеевича Хрущева.

Как же отзывается наша литература на все те пожелания и призывы партии, которые высказывались в последние годы и звучат сегодня на съезде?

Сложилось обыкновение, говоря о современной литературе, указать на ее большую, серьезную роль в деле коммунистического воспитания, формирования психологии поколений социализма и коммунизма и точно переходить к перечислению и критике ее недостатков, изъянов, упущений и несоответствий стремительному развитию жизни и духовному росту советских людей, строителей новой действительности. Получается порой так, что роль-то велика и прекрасна, а выполнение оставляет, как говорится, желать много лучшего. Так ли это, только ли так обстоит дело с нашей литературой? Нет, далеко не так. Я не буду говорить о той особенности восприятия и оценок современными всякого литературного процесса, которая позволяла обществу говорить страшные слова «у нас нет литературы» при жизни самого Пушкина. Я не пытаюсь таким приемом дать понять, что и сегодня среди нас, в составе членов нашего Союза писателей, находится Пушкины, Толстые, Чеховы и Горькие, не замечаемые читателем.

Читатель у нас как раз очень зоркий, проницательный, и он при всей выскальничности очень добродушен к своей родной литературе, готов щедро, с лихвой отметить своим признанием все ценное, талантливое, что появляется на книжном рынке.

И вот именно наличие этого большого многомиллионного читателя в стране и за ее пределами — первое и безусловное свидетельство в пользу нашей литературы.

Великая культурная революция, происшедшая в стране, не только породила этого многомиллионного читателя, но еще и особенно ценную его разновидность, так сказать, высший его тип — читателя-собираателя, т. е. читателя, который приобретает любимую книгу, хранит ее и общается с нею во всякую свободную минуту. Я имею в виду не личные библиотеки наших ученых, специалистов, крупных государственных и общественных деятелей, литераторов, а те личные библиотечки, которые помалу приобретаются людьми более скромного заработка и хранятся в условиях чаще всего однокомнатного быта, на самых скромных полках. К слову сказать, известно, что сейчас, когда заселяются новые жилища, кварталами вступающие в строй, найти в мебельных магазинах обыкновенную этажерку для книг не менее сложно, чем какую-нибудь вещь необходимой домашней обстановки. Хорошо, если в соответствующем разделе производства предметов широкого потребления план учтет и это малое обстоятельство.

Так вот, если в тем почти четырехмиллионном читателе, что были названы в речи товарища Фурцева, прибавить эти личные собрания нашего читателя, то библиотечный фонд страны уже не знаю, в каких цифрах может быть выражен. Это дополнительное и значительнейшее свидетельство неизмеримо возросшей общей культуры народа, массового роста кадров той интеллигенции в стране, наличие которой говорит о процессах стихийной грани между умственным и физическим трудом.

Я веду речь к тому, что на полках и этажерках этих личных библиотек рядом с книгами по специальности их владельцев, учебниками, отдельными или более полными изданиями классиков марксизма-ленинизма, классиков отечественной и зарубежной художественной литературы не так редкость, а как правило, занимают место книги нашей современной советской прозы и поэзии.

Общине с книгой — высшая и незаменимая форма интеллектуального развития человека. Очень хорошо, что у нас уже есть около трех миллионов телевизоров и к концу семилетия будет свыше 15 миллионов, очень хорошо, что у нас есть такая широкая сеть кино и будет еще шире. Но мы вправе радоваться и гордиться тем, что наш массовый советский интеллигент знает «Войну и мир» или «Анну Каренину» не по комиксам, как массовый американский интеллигент, не по уродливым фильмам, и более того, он знает «Евгения Онегина», не только написанного Чайковским, но и того, который несколько ранее был написан Пушкиным.

Общине с книгой не исключается никакими иными средствами, так сказать, объективного усвоения художественного материала, подобно тому, как наличие фотографий, кино, радио и телевидения не исключают интереса к живописи, театру, концерту в специальном помещении.

Быть может, тов. Семичастный, произнесший здесь очень хорошую речь, услышав, с каким пристрастием я говорю о личных библиотеках советских читателей, обличит меня в аналогии личной собственности и поставит слова: «моя книга», «моя библиотека» в один ряд со словами: «моя автомашина», «моя дача». Но я готов утверждать, что с этой «перекрестной» формой собственности мы можем вступать в коммунизм смело и безболезненно. (Смех, аплодисменты).

Конечно, всякий человек слаб, в том числе и писатель, и мы очень любим, когда читатель разсказывает по магазинам какой-нибудь наш томик, недостающий в его личном собрании, когда он вообще покупает наши книги, подписывается на журналы, в которых мы печатаемся. Но я с уверенностью скажу, что чаще всего постоянными абонентами библиотек являются люди, имеющие книги у себя дома.

Один американский писатель, интересовавшийся трагедиями наших книг, сказал: «Черт возьми, у нас отличная литература, а читатель плохой; у вас же такой отличный читатель, хотя литература ваша куда слабее нашей». (Смех). Мы скромно разведем руками — дескать, что поделаешь. Пра-

во же, мы, на худой конец, согласны читать в слабых писателях, имеющих такого завидного читателя, ибо писатель без читателя — это, как говорят дети, — нуль без палочки. (Аплодисменты). Но можно констатировать как факт, что ни одна из современных литератур мира не имеет такого читателя ни по количеству, ни по качеству, какого имеет советская литература. (Аплодисменты).

Слово предоставляется тов. А. И. Микояну. Он сказал, что доклад тов. Н. С. Хрущева далеко выходит за пределы задач семилетнего плана. В докладе сформулирован ряд важнейших положений, которые обогащают марксистско-ленинскую теорию перехода от социализма к коммунизму. XXI съезд является органическим развитием идей XX съезда, основные теоретические положения которого во всех отношениях получили полное подтверждение в жизни, выдержали испытание временем как с точки зрения партийного строительства, внутреннего развития страны, так и в области международной. На этом съезде мы продолжаем курс, взятый XX съездом.

Тов. А. И. Микоян говорит далее о главных направлениях семилетнего плана. Он подчеркивает большие качественные изменения, происходящие в советском обществе, и, в частности, обращает внимание на гигантский рост культуры рабочего класса и крестьянства. Огромное значение будут иметь практические меры, направленные на постепенное сближение различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней. Дальнейшее развитие получает советская демократия. Каждый шаг в нашем движении к коммунизму, заявил тов. А. И. Микоян, приводит к увеличению роли убеждения, к уменьшению средств принуждения. У нас теперь нет репрессий по политическим мотивам.

Тов. А. И. Микоян указывает, что за период, истекший после XX съезда партии, соотношение сил изменилось в пользу лагеря мира и социализма, выросла общая мощь социалистических стран. Выступившее XX съездом положение о том, что в настоящее время нет фатальной неизбежности войны, не только приобрело право на жизнь, оно воспринято всеми силами, выступающими против новой войны.

Значительную часть речи тов. А. И. Микоян посвящает итогам своей недавней поездки в США, а также останавливается на вопросах советской внешней торговли.

Затем выступил тов. А. Т. Твардовский. (Его речь печатается сегодня в нашей газете).

Тепло встреченные делегатами съезда приветствовали: первый секретарь ЦК Коммунистической партии Германии тов. Манс Рейман, председатель Коммунистической партии Австрии тов. Иоганн Нопленг, председатель Исполкома Коммунистической партии Великобритании тов. Гарри Поллит, председатель Коммунистической партии Дании тов. Кнууд Эсперсен, председатель Коммунистической партии Норвегии тов. Змиль Левлимо, генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Японии тов. Кэндзи Миямото.

На этом вечернем заседании съезда закончилось.

Утреннее заседание 2 февраля

2 февраля в Москве, в Большом Кремлевском дворце, продолжилось обсуждение доклада тов. Н. С. Хрущева «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы».

От имени Центрального Комитета Сирийской коммунистической партии, от имени всех патриотов сирийцев, преданных делу независимости, делу освобождения арабского народа, съезд приветствует представителя Центрального Комитета Сирийской компартии тов. Халеда Багдаш.

Затем съезд горячо приветствует секретаря Национального комитета Коммунистической партии США тов. Днеймс Дженсон.

После краткого перерыва председательствующий тов. Н. В. Подгорный предоставляет слово первому секретарю Башкирского обкома КПСС тов. З. Н. Нуриеву. Он говорит о перспективах развития народного хозяйства в республике в годы семилетия. Валовая продукция промышленности возрастает за семилетие в 2,4 раза.

На трибуне тов. Н. М. Шверник. Коммунистическая партия, говорит он, пришла к своему XXI съезду как никогда единой, неразрывно связанной с народом, уверенно идущей вперед, к своей конечной цели — коммунизму.

После XX съезда КПСС в нашей стране, продолжает тов. Н. М. Шверник, полностью восстановлены ленинские нормы партийной жизни, восстановлены принци-



В перерыве между заседаниями XXI съезда КПСС. На снимке: В. Ладис и М. Банан. Фото А. ЛАППИНА

СТРОИТЕЛИ КОММУНИЗМА

В НАШЕЙ СТРАНЕ вьют мирный творческий труд. Все яснее слышится поступь коммунизма, чувствуется влияние прекрасного будущего. Как к источнику животворной силы, веры в светлые дали, обращаются к нашей Родине люди тех стран, где у власти еще находится «его величество капитал», — обращаются рабочий, ученый, простой человек доброй воли, уставшие от противоречий окружающего их мира, выдающие, как лучшие достижения цивилизации и культуры в руках буржуазии, королей трестов и банков превращаются в яд и топор палача, несут смерть и гнет.

К нашей Советской Родине обращаются, как в вдохновляющему примеру, народы Азии и Африки, разорвавшие пути рабства или собирающие еще силы для решительной битвы с капитализмом.

Заря новой жизни заналась на нашей земле, и вот уже сорок с лишним лет советский народ под руководством партии строит мир, где все делается в интересах трудового человека.

ПАРТИИ О ней с беззаветной любовью думают люди, ей раскрывают свои благодарные сердца. Крепка, монолитна, крепче всех сил и металлов наша партия. Ее единство радует друзей, повергает в смутные размышления врагов. На недавно прошедших республиканских съездах, краевых и областных партийных конференциях еще и еще раз проявились с захватывающей силой монолитность партии, ее единение с народом, нерушимое братство советской семьи народов.

В обсуждении тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева принимал участие почти весь народ. Контрольные цифры на наших глазах обрастают живой плотью, и весь мир увидел, что советские люди полны уверенности в реальности величайшего плана развития народного хозяйства.

В Риге на XVI съезде Коммунистической партии Латвии, встретившись участники первого Всесоюзного съезда Советов в 1919 году. С радостью и гордо-

стью увидели мы среди них народного писателя республики Андрея Улитку, увидели среди делегатов верных сынов партии, борющихся еще в подполье рука об руку с русскими братьями за единение трудящихся всех народов. Съезд компартии Латвии еще раз продемонстрировал, какими постоянными неразрывными узлами связан латышский народ с народом русским, с Москвой — сердцем нового мира.

В эти дни, когда собрался XXI съезд КПСС, когда в Латвии, как и повсюду, ощущается особый подъем, с волнением вспоминаю я, как бился с врагами за Советскую власть все народы Советского Союза и как кровь павших воинов, горе, страдания скрепляли наше братство, как дни невзгод сменились счастьем мирной жизни, созидательного труда, великим подъемом всех творческих сил.

В Ташкенте и Баку, в Риге и Минске, в Киеве и Бишкеке на партийных съездах во всех выступлениях ощущалось сознание единства и силы, непрерывного нарастания советской мощи и дружеских связей со всеми странами мира.

Партия, раскрепостившая в Октябрьские бурни человека, увидела в последние годы новые, изумительные плоды своей политики, своей философии и работы. Бригады коммунистического труда напоминают снова о том, что труд с самых первых дней революции обрел новое содержание, новый смысл, новые цели. Ныне знаменосцы новой формы соревнования внесли в него как бы приток свежих сил, пылкости, увлеченности, высокой взаимной требовательности.

СЛАВНО потрудились советские люди меж двух съездов партии. С великими достижениями пришли они к XXI съезду. И три спутника, и космическая ракета достойно, скромно венчают величайшие в истории человечества

Грандиозная, неисчерпаемая тема

ПРОШЕ всего год с лишним после 40-летия Октября, а мир уже потрясен новым событием, как был потрясен он успехами нашими в космическом пространстве. Это событие — исторический XXI съезд нашей партии.

Задачи семилетнего плана, изложенные в докладе Н. С. Хрущева и выступлениях делегатов съезда, — это решающий шаг в коммунизм, событие, быть может, определяющее судьбу всего человечества. Ибо народы не могут оставаться безучастными, видя перед собой такой яркий пример передовой культуры и благосостояния, какой являет миру наша социалистическая Родина.

Да, мы на пороге семилетки. В первые же ее дни наша ракета, пролетев близ Луны, вышла в космический океан новой планеты и ныне совершает вечный рейс по орбите вокруг Солнца.

Что же ожидает нас на пороге коммунизма? Подобно Жюль Верну, фантазия которого оказалась не в состоянии предвидеть наш век, я могу ошибиться в предвидении нашего будущего, но величие его для меня, как и для всех, несомненно. Да, нельзя не позавидовать нашей молодежи: это великое будущее принадлежит ей!

Я дожил до наших дней, мне уже 75-й... И все же хотелось бы прожить еще эти годы наступившего семилетия, чтобы увидеть свершения нашей Родины на земле и... в небесах. Во мне с новой силой пробудилась романтика юных лет, но в духе нашего времени — строитель-

ства великого коммунистического общества. Мне хотелось бы дожить до того дня, когда в космический океан направится наш первый обитаемый межпланетный корабль, чтобы совершить на нем, невзирая на возраст, неизведанный, пионерский рейс...

Завидую я и молодым писателям, у которых, разумеется, их мастерство и организационная связь с жизнью, о чем так ясно и четко было сказано на съезде и в докладе Никиты Сергеевича Хрущева, и в выступлениях товарищей В. А. Фурцева и М. А. Суслова. Какая грандиозная и неисчерпаемая тема ждет писателя во всех областях нашей жизни!

...Позвольте себе закончить эту короткую статью пятую из моего обращения в дни 40-летия Октября:

— С хорошей родительской завистью смотрю мы, старики, на молодежь. Ведь для нас Коммунистической партией, Лениным, народом делалась эта революция! Для нас и только для нас революционеры отдавали самое ценное для человека — жизнь...

Мы знали, на что идем. Мы несли в себе муки, горе и боль веков, чтобы сжечь их в огне революции или лезть костьми! Несли с собой все переное, все самое сознательное в человеке, несли в себе классовую ненависть к врагам человечества...

Все это делалось для счастья грядущих поколений. И как же бережно должна молодежь хранить и приумножать то, что завоевано было кровью отцов!

Новый этап великого пути

ВЗОРЫ сотен миллионов людей в эти дни обращены к Большому Кремлевскому дворцу в Москве, где проходит исторический XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Все советские народы с воодушевлением думают о великих делах, намеченных нашей партией. Советский народ, первым в истории под руководством Коммунистической партии совершивший социалистическую революцию, смело и планомерно прокладывает путь к коммунизму — в светлое будущее всего человечества. Чувством радости и гордости наполняют сердца контрольные цифры развития народного хозяйства, в которых отражена картина великого подъема экономики и культуры всех республик нашей страны.

Значительно меняется и облик советского Татарстана. За семилетие сумма капиталовложений в промышленность и сельское хозяйство Татарии составляет более 21 миллиарда рублей. Татария станет одним из высокоразвитых промышленных центров страны, в особенности в области нефтяной, машиностроительной и химической промышленности. Мощные электростанции на Волге и Каме будут питать электроэнергией Татарию и соседние братские республики, области...

Почетная задача советских читателей, являющихся, как сказал Н. С. Хрущев, правой рукой нашей партии, — глубоко осмыслить пафос борьбы и творчества на-

ВСТРЕЧИ С ЧИТАТЕЛЯМИ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ шесть дней сталинградские литераторы побывали в 36 цехах крупнейших промышленных предприятий города. Эти встречи совпали с днями небывалого политического и производственного подъема, вызванного современными условиями в честь XXI съезда партии. Всюду идет успешная борьба за перевыполнение норм и сменных заданий.

Во время обеденного перерыва и между сменными рабочими тепло встречали литераторов, слушали их стихи, рассказы, отрывки из пьес, знакомились с творческими замыслами, давали товарищеские советы.

Когда заканчивался рабочий день, начинался совместно с участниками литературных групп предприятий устраивались вечера в клубах и дворцах культуры. Здесь же проводились книжные базары и выставки иллюстраций и книг.

Такие вечера состоялись во дворцах культуры тракторного завода, металлургического «Красный Октябрь», а также в Кировском и Красноармейском районах города.

3 февраля состоится большой литературный вечер во Дворце труда Облсовпрофа.

СТАЛИНГРАД (Наш юмор)

Виктор УРИН

РОЖДЕННЫЕ В НАШИ ДНИ

Еще вчера они мечтой были. Межзвездные ракеты-корабли. Ну, а сегодня, в современной были Луна всего лишь пригород Земли. Как быть? Как относиться нам друг к другу.

Когда такой взыскательный пример: В раскосу космическую выгоду Ушел гонец Союза ССР.

Я верю — Сердце тоже, как планета, И если очень, очень захотеть, Возвышенное чувство, как ракета, Сумеет оторваться и взлететь.

Когда в коммунистической бригаде Идут трудиться, как на торжестве, И в каждом слове или в каждом взгляде

Один за всех и все за одного, — Тогда чудное сердце не потемки, И чувства совершают свой полет, Чтоб на Луне товарищи потомки С любовью вспоминали этот год.

Тот первый год рабочей Семилетки, Нелегкой от начала до конца, Когда впервые в мире, Как в разведке, Находятся ракеты и сердца,

Когда со строем — радостные вести И наша воля — тверже, чем гранит, Когда в речах На Двадцатом Первом Съезде Программа счастья нашего звучит.

Нам это напряженье — все желанней, Мы главного добьемся наконец, Ведь лучшее из всех завоеваний — Прекрасное созидание сердец!

Сердца воспринимайте, как планеты, Где вспыхивают добрые огни. И где уже запущены ракеты Высоких чувств, Рожденных в наши дни.

Кубаньчубек МАЛИКОВ

ПАРТИЯ

Все создано, партия, мудро тобой: Все лучшее, доброе в нашей судьбе. Из всех существующих мыслей

Все самые теплые — только тебе! Ты песни нам, полные счастья, дала, Рожденные в буднях, в труде и борьбе.

Из всех сотворенных стихов и поэм Все самые душевные — только тебе. Одна ты смогла повести за собой Народы на свет из глухой тьмы.

Все мы думаем, которые есть у людей, Всем чаянам внемлем, партия, ты!

Дыханье ты новое жизни даешь, Мужает, растет, что идет за тобой. Ты воля всех лучших людей на земле, Ты — сила, отвага ты, ставшая в строй!

Солдат я, оружием взял я стихия, Я гордый, счастливый, что миру служу, Что в ногу шагаю с друзьями в строю, Что партия Ленина принадлежит!

Перевела с киргизского Ирина ВОЛЮБЕВА

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МАСТЕРСТВО!

НЕСКОЛЬКО недель назад в Тбилиси грузинские литераторы выступили перед молодым поколением в бригаде коммунистического труда. В январе состоялся пятый съезд писателей Грузии. Здесь среди многочисленных гостей можно было увидеть участников первой встречи, а один из них — бригадир трубопрокатного цеха Закавказского металлургического завода Д. Даганиа — выступил с трибуны съезда. Переключивсь на трибуны съезда, Перекликаясь весьма знаменательная, весьма символическая. Передовая молодежь хочет жить по коммунистически. Эти люди приходят к писателям, потому что никакой учебник не сможет им заменить художественную литературу. Они с жадностью читают классиков, знают и любят замечательные книги советских писателей, но нужны и новые произведения, которые раскрывали бы им самих себя, рассказали о нашем сегодняшнем дне, помогли взглянуть в день завтрашний. Они обращаются к писателям: «Дайте нам такие книги, товарищи!»

Не случайно на съезде в речах нескольких ораторов прозвучала одна и та же мысль — главная не только для грузинских, но и для всех советских писателей: никогда еще почетнее и такне трудные задачи, как сейчас.

Очень точно об этом было сказано в приветствии Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии, которое зачитал первый секретарь ЦК В. Миквадзе: «Семилетка, начало которой отменила новая историческая победа советского народа — запуск космической ракеты, — дает замечательные темы нашей литературе, одной из лучших черт которой является то, что она всегда вдохновлялась революционно-преобразующим пафосом советской действительности, находилась в тесной связи с жизнью советского народа, с его героической борьбой за светлое будущее».

Советские писатели никогда не могли пожаловаться на недооценку их труда со стороны народа, со стороны партии. Вот и сейчас, в начавшемся великом семилетии, перед писателями, перед литературой раскрываются новые прекрасные перспективы. Министр культуры Грузинской ССР Д. Чхиквишвили с трибуны съезда сообщил, что в 1965 году издание книг в республике выросло в три раза, будет создано несколько мощных полиграфических комбинатов, принято решение построить новую киностудию, одну из крупнейших в СССР.

Съезд писателей Грузии прошел под знаком стремления стать на уровень требований современности и делами ответить на призыв партии создать произведения, достойные эпохи строительства коммунизма.

Понятно, что выполнить эти задачи писатели могут, только овладев вершинами мастерства. Конечно, мастерство писателя — не только комплекс технических приемов: его надо понимать широко. Это общественная зрелость литератора, его умение разбираться в жизни, знание народного языка и т. д. И, пожалуй, не было на съезде ни одного выступления, в котором так или иначе не поднимались бы вопросы мастерства. Именно с этой точки зрения докладчик И. Абашидзе рассматривал многочисленные произведения, созданные гру-

Зинскими писателями «за отчетный период».

Критика не раз отмечала, что за Кавказским хребтом создается поэзия, имеющая мировое значение. Надо отметить, что грузинские поэты всех поколений за эти годы стали еще больше радовать читателя зрелостью и мастерством. Но что особенно характерно для грузинской литературы последних лет, так это стремительный рост прозы. Значительными произведениями обогатили литературу прозаики старшего, среднего, «среднего» поколения (С. Кидиашвили, Д. Шенгелла, К. Лордкипанидзе, А. Белишвили и др.) и молодежь (например, Р. Иванишвили, Р. Бежаншвили).

Серьезные упреки раздались в докладе и речах по адресу грузинских драматургов. Даже в лучших пьесах на современную тему нет ярких образов положительных героев наших дней. Высокая оценка, которую даю советские читатели произведениям грузинской литературы, но многому обязывает.

— Можно решительно сказать, — утверждал И. Абашидзе, — что наиболее острой проблемой современной литературной жизни Грузии является проблема художественного мастерства. В каждом своем документе, посвященном вопросам литературы и искусства, партия подчеркивала и подчеркивает положение о неразрывности идейных и эстетических критериев в нашей литературе. Всякий раз, когда партия призвала советских писателей повышать идейный уровень своего творчества, она одновременно требовала от нас совершенствования художественного мастерства, настойчивой борьбы за повышение эстетического уровня наших произведений... Нужно прямо сказать, что мы еще неудовлетворительно осуществляем этот призыв, это указание партии и современной проблематики у нас часто процветают бесцветность и бедность.

Проблема художественного мастерства безгранична, и, естественно, съезд смог наметить только некоторые основные, так сказать, опорные пункты.

Отчего зависит высокое писательское мастерство? Конечно, прежде всего от таланта. Нельзя не согласиться со словами одного из популярнейших грузинских романистов К. Гамсахурдия: «Неправильно думать, что писать может каждый, как это временами утверждает наша критика. Нельзя создавать искусство без призвания!»

Но талант должен быть дополнен знанием жизни и одухотворен большой идеей. Кстати, все эти три фактора — талант, знание жизни, принципы миропонимания — органически связаны друг с другом. Не в отсутствие ли такой связи коренится причина неудач романа О. Чхендзе «Мель», о чем немало говорилось грузинскими писателями перед съездом? Надо сказать, что бедность грузинских писателей отвечает пониманию эту связь и заботится о ней. О единстве трех сторон творчества — таланта, знания жизни и правильного мировоззрения — была написана, например, содержательная, полезная статья Г. Натрошвили, посвященная творчеству молодых (журнал «Цискари»).

Но вернемся к проблеме «знания жизни».

Справедливо упрекал своих соратников по перу абхазский писатель И. Тарба:

— Мы часто ездим в заграничные командировки. Это хорошее дело, но нельзя забывать наших внутренних дел. Чтобы создавать книги, нужные народу, надо очень хорошо знать жизнь народа.

Советский писатель не может, конечно, замыкаться в рамки одной республики. Он должен знать всю свою страну. На съезде вновь и вновь повторялась мысль о необходимости развивать межреспубликанские творческие связи. (Это подчеркивал, в частности, представитель Таджикистана С. Табаров. Едва же вечера заикавказской поэзии, и предложение белорусского писателя Я. Спрыгина о том, чтобы провести взаимные белорусско-грузинские литературные беседы).

Знание жизни предполагает, конечно, высокую общую культуру писателя — начитанность, умение разбираться в смежных искусствах, понимание научных достижений. Приятно, что на съезде можно было услышать выступления художника, композитора, кинематографиста, ученого. Это свидетельствует о тесных связях грузинских писателей со всеми кругами интеллигенции. Писательство надо постоянно и упорно учиться. Это еще раз подчеркнул старейший писатель Грузии Шалва Даганиа. Между прочим, в докладе мандатной комиссии было сообщено, вызвавшее у всех теплые улыбки: сообщалось, что один из делегатов имеет «домашнее образование». Речь шла именно о Ш. Даганиа, одном из самых знающих грузинских писателей, который тем самым доказал, что дело, конечно, не в дипломе, а в настойчивости и желании самого писателя.

Очень радостно, — сказал Ш. Даганиа, — что в литературу сегодня вступает столько талантливых молодых людей. Но большим знанием она похвалиться не может. Между тем каждая строка писателя должна быть проникнута глубокой эрудицией.

А вопросы жанра, композиции, стиля? На съезде «досталась» критике, которая должна больше заниматься этими вопросами.

Наша критика не велит бороться за высокое идейно-художественное качество литературы, — говорил докладчик. — Большинство статей наших критиков создает такое впечатление, будто в нашей литературе имеются только шедьеры и будто все наши писатели являются если не гениями, то во всяком случае первоклассными мастерами художественного слова. Удивительно то, что в этом отношении далеко всего грешат молодые критики, у которых как будто бы должно быть больше юношеского огня, смелости и искренности.

В докладе и некоторых выступлениях (например, А. Мирцхулава) говорилось о том, что ослаб боевой дух грузинской литературной критики. К сожалению, выступавшие ограничили общими рассуждениями и почти не затронули конкретных вопросов эстетки, критки, литературоведения. К этому можно добавить, что на съезде вообще было мало выступлений, в которых бы анализировались конкретные произведения. Произошло это, мо-

жет быть, потому, что спорные вопросы активно обсуждались до съезда, но все-таки отсутствие конкретного анализа ощущалось как недостаток съезда, и справедливо сетовал по этому поводу очень темпераментно выступивший молодой поэт М. Мачавариани. Справедливости же ради надо заметить, что отсутствием конкретности страдало и выступление самого М. Мачавариани.

Полемической была речь критика Г. Маргвелашвили.

— Мы, — сказал он, — в общем плане всегда приветствуем разнообразие жанров, разнообразие стилей. Но когда дело доходит до анализа, то как раз чем-то выделяются произведения часто вызывают возражения.

В связи с этим Г. Маргвелашвили упоминает новые произведения Д. Шенгелла, А. Сулакяури и Р. Джарпаридзе. В чем-то сильные, в чем-то слабые и спорные, они вызвали до съезда критические замечания. Г. Маргвелашвили полемизировал с этими оценками. Его выступление могло бы служить подходящим поводом для спора, во этого на съезде не произошло.

Г. Гула поделился своими писательскими раздумьями о некоторых книгах и, в частности, высоко оценил роман С. Кидиашвили «Ирина Тухарели».

Много внимания съезд уделил вопросам языка.

— В нашей литературе в последние годы, — заявил И. Абашидзе, — снова начинают оживать две забытые было порочные тенденции в области художественного языка. Одна из этих тенденций — чрезвычайное увлечение языковыми архаизмами и искусственным словотворчеством, уводящими литературный язык в сторону от живой разговорной речи, а вторая — перегрузка произведения диалектизмами и провинциализмами, создающая опасность скатывания в болото языкового натурализма.

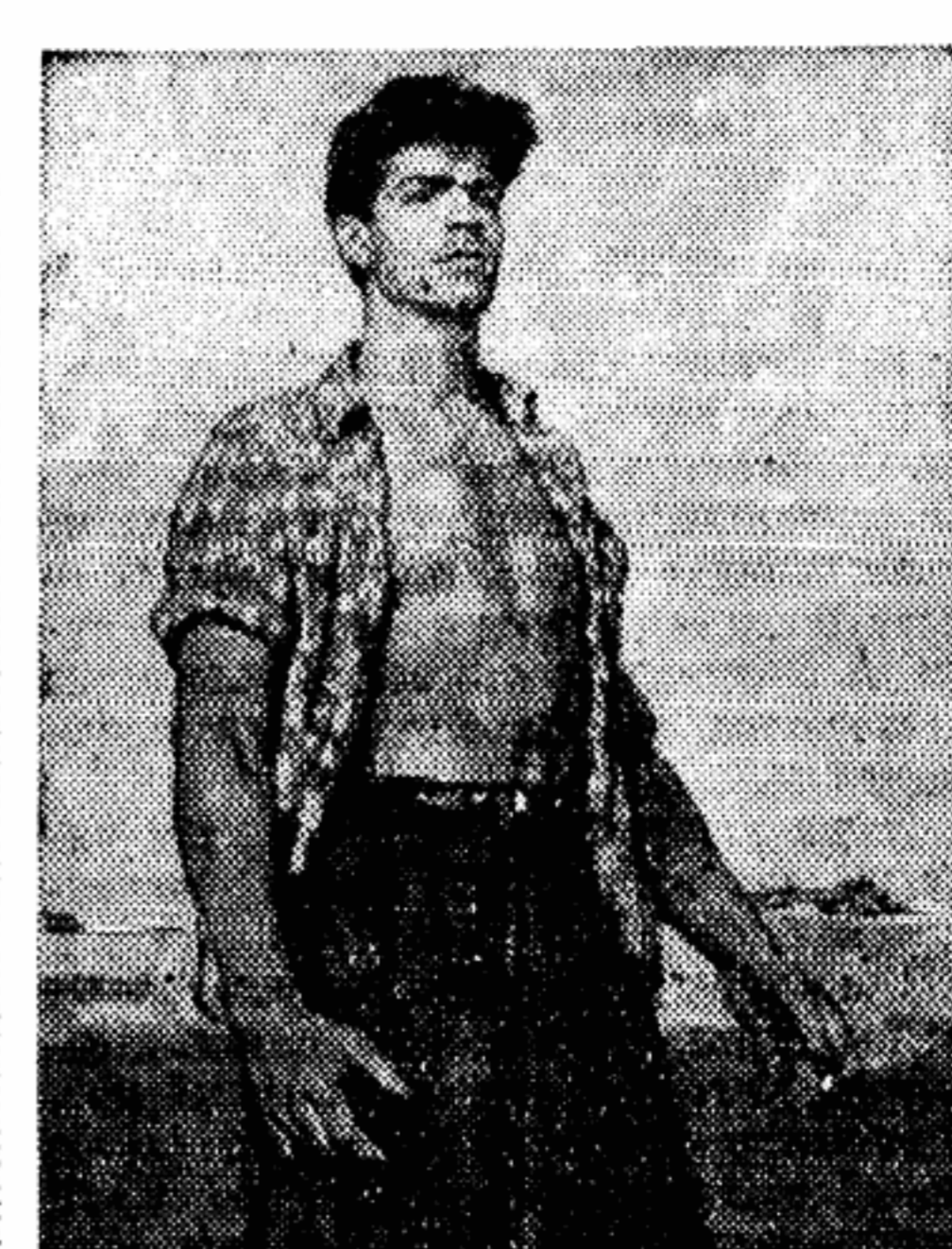
Проблемам развития национальной культуры отвел большую часть своего интересного выступления В. Жгенти. Он, в частности, затронул уже не в первый раз поднимаемый вопрос: грузинским интеллигентам необходимо знание русского языка, так же как и любому человеку, который живет в Грузии, следовало бы знать грузинский язык.

Между В. Жгенти и А. Мирцхулава возникла полемика. Последний сказал, что в советское время созданы прекрасные произведения не уступающие классическим. В. Жгенти возражал против такой формулировки: не привел ли это к самоусложнению. Дело, конечно, не в одностороннем категорическом положительном или отрицательном ответе на этот вопрос. Дело в постоянном стремлении, которое должно быть у каждого настоящего писателя, — учась у классиков, но не повторяя их, создавать высокохудожественные произведения. А что в этом направлении советские писатели, в том числе и грузинские, достигли немалых успехов, свидетельствует все возрастающее мировое значение советской литературы. Об этом значении говорили многие ораторы и, в частности, глава делегации правления Союза писателей СССР Б. Полевой.

ТБИЛИСИ. (Наш корреспондент)

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
№ 15 3 февраля 1959 г. 3

«НАШ СОВРЕМЕННОК»



Баева и о проникнутых юмором жанровых сценках Ю. Пименова.

Портрет — главный жанр выставки. Это естественно. Художник хотит ближе всмотреться в своего современника, полно передать его душевный мир. И радостно, что многим авторам удалось раскрыть не только характерные профессиональные черты своих персонажей, но и их богатый интеллект, многогранность и сложность натуры. Задумчиво лицо академика Капицы на портрете В. Ефанова, еще жизнь сконцентрирована в глазах, внимательных, светящихся мыслью. Как всегда ярки портреты М. Сарьяна. Но живописность не отменяет на задний план психологическую разработку образа. В работах А. Пластова представлены люди деревни. И понимая, что художник живет среди них, знает их доподлинно, изнутри, настолько крепко схвачены эти самобытные характеры; ум, лукавство, хорошая крестьянская основательность чувствуются во всех этих школьниках, сторожах, кузнеце, плотнике.

Портрет занимает главное место и в скульптуре, где представлены произведения С. Коненкова, М. Аннушкина, М. Манисера, З. Агура и других. Интересны портреты Шолохова и Гладкова, выполненные Е. Вучетичем, и образы людей труда, запечатленные Н. Томским.

Раскрывая образ современника, утверждая его высокий нравственный идеал, художник, естественно, обращается к образу того человека, с которого «делают» жизнь миллионы советских людей, — к образу В. И. Ленина. Здесь и портрет Ленина В. Серова, и скульптуры А. Кибальникова, Н. Томского и экспрессивные рисунки Е. Кибрика, и интересная, с большой теплотой сделанная художником Н. Жуковым графическая серия «Юные годы В. И. Ленина».

На выставке представлены работы художников разных поколений. Но при всем разнообразии творческих почерков, стилей, интересов есть нечто общее, главное, отличающее все произведения: они ярко раскрывают пафос творчества и создания в мире социализма, утверждая красоту и богатство душевного облика нового человека.

НА ЭТОЙ выставке вы не увидите монументальных полотен, посвященных далекому историческому прошлому, или вневременных композиций, и хотя здесь представлены только произведения академиков, меньше всего в них прославляют академика, сухости, олимпийского спокойствия. «Наш современник» — не только название выставки, открывшейся в залах Академии художеств к XXI съезду КПСС, — это ее содержание.

Советский человек — творец, мыслитель, труженик — предстает на картинах, скульптурах, рисунках. И хотя в некоторых работах есть торжественность, эскизность, чувствую, что их герои увидены взволнованным, любовным взглядом, запечатлены дружеской рукой; они выхвачены прямо из сегодняшнего горячего трудового дня нашей Родины. Таков и «Студент-целинник» В. Орешникова — молодой парень с мугликами руками, открытым лицом, кажется, только сейчас прыгнувший с трактора или с комбайна; и члены бригады коммунистического труда, с подлинной достоверностью изображенные на картине Д. Налбандяна «Новое развитие великого починка». И «Метро-строители-проходчики», в облик которых Ю. Наприцеву удалось раскрыть черты трудового героизма, волю, упорство, мужество; и захваченные своим тяжелым спешным трудом персонажи картины А. Бубнова «Ремонт дороги»; и трое ребятшек на полотне Ф. Решетникова «Спутник», затая дыхание, вглядывающиеся в ночное небо, — разве это не жаркая сценка именно сегодняшнего дня!

В лучших работах выставки современность раскрыта с подлинной поэзией и глубиной. Вот картина Г. Нисского «В пути». Маленькая станция. Вечер. Красное закатное солнце, перечернутое линией легкого переходного мостика, паровоз, окутанный паром, женская фигура на розовом снегу — будничная сцена речуна по-настоящему поэтична. Художник чувствует красоту сегодняшней жизни и умеет ее показать. То же самое можно сказать и о выдержанной в голубоватой гамме картине А. Дейкина «Дождик», поскороющей радостным, светлым восприятием мира, и о задушевных пейзажах А. Грицая, Я. Ромаса, У. Тансык-



А. Дейкина. «Дождик».

ЗАМЕТКИ С V СЪЕЗДА ПИСАТЕЛЕЙ ГРУЗИИ

Справедливо упрекал своих соратников по перу абхазский писатель И. Тарба:

— Мы часто ездим в заграничные командировки. Это хорошее дело, но нельзя забывать наших внутренних дел. Чтобы создавать книги, нужные народу, надо очень хорошо знать жизнь народа.

Советский писатель не может, конечно, замыкаться в рамки одной республики. Он должен знать всю свою страну. На съезде вновь и вновь повторялась мысль о необходимости развивать межреспубликанские творческие связи. (Это подчеркивал, в частности, представитель Таджикистана С. Табаров. Едва же вечера заикавказской поэзии, и предложение белорусского писателя Я. Спрыгина о том, чтобы провести взаимные белорусско-грузинские литературные беседы).

Знание жизни предполагает, конечно, высокую общую культуру писателя — начитанность, умение разбираться в смежных искусствах, понимание научных достижений. Приятно, что на съезде можно было услышать выступления художника, композитора, кинематографиста, ученого. Это свидетельствует о тесных связях грузинских писателей со всеми кругами интеллигенции. Писательство надо постоянно и упорно учиться. Это еще раз подчеркнул старейший писатель Грузии Шалва Даганиа. Между прочим, в докладе мандатной комиссии было сообщено, вызвавшее у всех теплые улыбки: сообщалось, что один из делегатов имеет «домашнее образование». Речь шла именно о Ш. Даганиа, одном из самых знающих грузинских писателей, который тем самым доказал, что дело, конечно, не в дипломе, а в настойчивости и желании самого писателя.

Очень радостно, — сказал Ш. Даганиа, — что в литературу сегодня вступает столько талантливых молодых людей. Но большим знанием она похвалиться не может. Между тем каждая строка писателя должна быть проникнута глубокой эрудицией.

А вопросы жанра, композиции, стиля? На съезде «досталась» критике, которая должна больше заниматься этими вопросами.

Наша критика не велит бороться за высокое идейно-художественное качество литературы, — говорил докладчик. — Большинство статей наших критиков создает такое впечатление, будто в нашей литературе имеются только шедьеры и будто все наши писатели являются если не гениями, то во всяком случае первоклассными мастерами художественного слова. Удивительно то, что в этом отношении далеко всего грешат молодые критики, у которых как будто бы должно быть больше юношеского огня, смелости и искренности.

В докладе и некоторых выступлениях (например, А. Мирцхулава) говорилось о том, что ослаб боевой дух грузинской литературной критики. К сожалению, выступавшие ограничили общими рассуждениями и почти не затронули конкретных вопросов эстетки, критки, литературоведения. К этому можно добавить, что на съезде вообще было мало выступлений, в которых бы анализировались конкретные произведения. Произошло это, мо-

